

ODPIS

Sygn. akt I Ns 380/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Opolu Wydział I Cywilny  
w następującym składzie:

**Przewodniczący:** SSO Beata Hetmańczyk

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2019 r. w Opolu  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku [REDAKTOWANE]  
z udziałem Komisarza Wyborczego [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]  
sprawy w trybie wyborczym (wybory samorządowe)

**postanawia:**  
odrzuć zażalenie [REDAKTOWANE] na postanowienie z dnia 5 grudnia 2018 r.

*Na oryginale właściwy podpis*

### Uzasadnienie

Kwestie dotyczące trybu i terminów rozpoznania przez sądy protestów wyborczych reguluje art. 393 kodeksu wyborczego. Uszczegółowieniem tych unormowań jest art. 394 § 4 kw, który stanowi o możliwości wniesienia zażalenia do sądu apelacyjnego na orzeczenie w przedmiocie protestu wyborczego. W przepisie tym wskazany jest termin 7 dni liczony od doręczenia uczestnikowi postępowania odpisu postanowienia. Przepis ten nie nakłada na sąd obowiązku sporządzenia z urzędu pisemnego uzasadnienia orzeczenia. Odmiennie kwestie te reguluje art. 111 § 2 kw. gdzie wprost wskazano, że postanowienie kończące postępowanie w sprawie sąd niezwłocznie doręcza wraz z uzasadnieniem osobie zainteresowanej. Odpis postanowienia z dnia 05.12.2018 r., wobec nieobecności wnioskodawczyni na posiedzeniu, w trakcie którego ogłoszono postanowienie, doręczony został do rąk jej pełnomocnika za pośrednictwem poczty w dniu 07.12.2018 r. W ocenie tutaj Sąd termin do wniesienia zażalenia na postanowienie z dnia 05.12.2018 r. upłynął w dniu 14.12.2018 r. Złożenie wniosku o uzasadnienie tego orzeczenia na piśmie, wobec brzmienia art. 394 § 4 kw, nie wpłynęło na bieg terminu do wniesienia zażalenia. Skutkiem tego zażalenie wniesione w dniu 09.01.2019 r. jako spóźnione, należy odrzucić.



*Na oryginale właściwy podpis  
za zgodność:*

Zastępca Kierownika Sekreta. Iatu:  
I Wydział Cywilny

*Aleksandra Droboszewska*